

הסכם פשרה

במסגרת ת"צ 47147-04-21 שטרן נ' Kia Corporation ואח' בפני כבוד השופט רמי חיימוביץ

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 29 לחודש ינואר שנת 2025

ב י ן

לירן שטרן, ת.ז. 033042938

ע"י ב"כ עוה"ד יונתן רפפורט ואדם לוי
ממשרד רפפורט, לוי ביטון משרד עורכי דין
מרחוב הארבעה 28, תל-אביב;
טל': 050-7499916; פקס: 077-3182970
("המבקש" או "התובע" לפי העניין)

מצד אחד;

ל ב י ן

1. **Kia Corporation**

2. **טלקאר חברה בע"מ, ח.פ. 510657430**

ע"י ב"כ עוה"ד דורון טאובמן ויאנה לורייה
כספי ושות', משרד עורכי דין
מרחוב יעבץ 33, תל-אביב 6525832;
טל': 03-7961000; פקס: 03-7961001
("טלקאר", "קיה" בהתאמה; יחדיו: "המשיבות" או "הנתבעות" לפי העניין)

מצד שני;

הואיל וביום 22.4.21 המבקש וכן שני מבקשים נוספים הגישו לבית המשפט המחוזי בלוד בקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד המשיבות במסגרת ת"צ 47147-04-21 שטרן נ' **Kia Corporation** ואח' ("בקשת האישור");

והואיל ועניינה של בקשת האישור בטענה לפגמים בפנסי החזית של רכבי קיה ספורטג' אשר גורמים להיחלשות אלומת האור של הפנסים. המבקשים טענו כנגד אופן טיפול המשיבות בפגם הנטען, שעה שהן פתחו בקמפיין שירות במסגרתו זומנו בעלי הרכבים באמצעות מכתבים למוסכים המורשים, אך לטענתם, הן עשו כן באיחור של מספר שנים באופן שהביא לכך שלקוחות שילמו מכיסם על החלפת הפנסים וכן נכשלו במבחן הרישוי השנתי (טסט);

והואיל והמבקשים טענו שהמשיבות הפרו את חובת תום הלב, את חוק הגנת הצרכן, התרשלו, התעשרו על חשבון חברי הקבוצה, הפרו את הוראות חוק המכר, ואת חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב ותקנותיו;

והואיל המבקשים הגדירו את הקבוצה באופן הבא: "קבוצה א': כל בעל רכב מסוג Kia Sportage אשר נדרש לתקן כשל הנובע מעוצמת התאורה בפנסי החזית על חשבון, במהלך 7 השנים שקדמו להגשת בקשת האישור ועד אישורה; קבוצה ב': כל בעל רכב מסוג Kia Sportage אשר נדרש לפנות למשיבות לצורך תיקון כשל הנובע מעוצמת התאורה בפנסי החזית לאחר שנכשל במבחן הרישוי, וזאת במהלך 7 השנים שקדמו להגשת בקשת האישור ועד אישורה".

והואיל ולגבי קבוצה ב' ביקשו המבקשים שני סעדים המבוססים על שתי עילות תביעה נטענות: פיצוי בסך 300 ₪ לכל לקוח עקב בזבוז זמן וטרחה עקב הכשלון בטסט, בהתאם לעלות נטענת של שירות העברת טסט, וכן פיצוי של 500 ₪ לכל לקוח עקב פגיעה באוטונומיה;

והואיל וביום 7.11.21 המשיבות הגישו תשובה מטעמן לבקשת האישור, במסגרתה הן דחו את הטענות שבבקשה. המשיבות עמדו בין היתר על כך שאין מדובר בפגם ייצור אלא תופעה נפוצה בכל רכב, שאינה מהווה סיכון בטיחותי, אך על אף האמור המשיבות יצאו בקמפיין בנדון לפני משורת הדין. המשיבות עמדו על שיקולי מדיניות המבקשים לעודד יצרנים לנקוט בקמפיינים וריקולים, אשר שוללים לשיטתן הגשת תובענות ייצוגיות כגון אלו, על כך שניתן להיכשל בטסט משלל סיבות ואין קשר סיבתי, כי אין פגיעה באוטונומיה, כי לא ניתן לחייב אותן בעלויות של העברת טסט על ידי שירות חיצוני, וכי למעט אחד המבקשים ואדם נוסף שאותר על ידי המשיבות, אף צרכן לא שילם על חשבון בגין החלפת הפנסים;

והואיל והמבקשים הגישו תשובה לתשובה, נוהל הליך גילוי מסמכים, הליך הוכחות, הוגשו סיכומים מטעם הצדדים וביום 22.8.23 ניתנה החלטה בבקשת האישור. במסגרת ההחלטה הבקשה אושרה באופן חלקי כדלקמן: בית המשפט קבע כי לא הוכח שמדובר בעניין בטיחותי; בית המשפט דחה את הבקשה לגבי חברי "קבוצה א'" הכוללת את כל בעלי רכבי קיה ספורטג' שנאלצו להחליף על חשבונם את הפנסים. נקבע כי קיומה של קבוצה זו לא הוכח; בית המשפט קיבל את הבקשה לגבי חברי "קבוצה ב'", הכוללת את כל בעלי רכבי קיה ספורטג' שנכשלו בטסט השנתי של הרכב בשל עכירות הפנסים. לגבי קבוצה זו, בית המשפט קיבל את הטענה כי ישנו נזק בדמות בזבוז זמן וטרחה, ובשלב הבא ייקבע מה יהיה הפיצוי המדויק. מנגד, בית המשפט דחה את טענת הפגיעה באוטונומיה;

והואיל וביום 13.11.23 הגיש התובע (המבקש היחיד שתביעתו אושרה על ידי בית המשפט) ערעור לבית המשפט העליון, בשל דחיית טענת הפגיעה באוטונומיה כמו גם אי הכרעה בטענתו כי הוא הביא לשינוי בהתנהלות המשיבות. לאחר דיון שהתקיים בו בית המשפט העליון המליץ לתובע שלא לעמוד על טענת הפגיעה באוטונומיה, וכי טענותיו בדבר תרומת התובענה שמורות לו, ומשכך ישקול לחזור בו מהערעור, ובהתאם התובע הודיע כי אינו עומד על הערעור וביום 15.2.24 ניתן פסק הדין הדוחה את הערעור;

והואיל והצדדים הגישו כתבי טענות בתובענה גופה, במסגרתם הם חזרו, ככלל, על טענותיהם. בתוך כך, התובע טען כי יש לחייב את הנתבעות בפיצוי בסך של 300 ש"ח עבור כל חבר קבוצה שנכשל בטסט מחמת סוגיית הפנסים, וזאת בהתבסס על שירות "טסט עד הבית". הנתבעות מנגד טענו כי העובדה שקיים שירות מקצועי שכזה אינה יכולה להעמיד את סכום הפיצוי לחברי הקבוצה על עלות השירות, שהרי שירותים מקצועיים חיצוניים מגלמים עלות עובדים, רווח, הוצאות

שכירות, פרסום וכיו"ב שאין לאדם הפרטי שניגש לטסט. בנוסף, טענו הנתבעות כי ניתן למצוא שירותים דומים במחירים זולים משמעותית, הנעים בין 149 ש"ח לבין 249 ש"ח לכל היותר, והפנו לפרסומים בנדון;

והואיל והתנהל הליך גילוי מסמכים בתיק, במסגרתו גולו מלוא כרטיסי העבודה בגין החלפת הפנסים;

והואיל ועל אף התכחשותן של הנתבעות לטענות שבכתב התביעה, ומפאת רצונן להמשיך ולדאוג לשביעות רצון לקוחותיהן בישראל, הן קיימו מגעים ושיחות עם ב"כ התובע על מנת להביא את ההליך לסימו;

והואיל והצדדים הגיעו להסכם זה אשר נועד לסיים את ההליך בפשרה, מבלי שמי מהצדדים יודה בטענות משנהו ו/או יודה בחבות כלשהי, כך שבכפוף לאישורו על ידי בית המשפט ולמילוי כל התחייבויות הנתבעות שבגדרו יביא לידי גמר את ההליכים בתובענה.

לפיכך, הוסכם הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא, פרשנות

- 1.1 המבוא להסכם זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם.
- 1.2 כותרות הסעיפים נכללו לשם הנוחות בלבד ואין לעשות בהן שימוש בפרשנות ההסכם. כל האמור בלשון יחיד בהסכם, תהא לו גם משמעות בלשון רבים. כל האמור בלשון זכר, תהא לו משמעות גם בלשון נקבה.

2. מונחים הגדרות

- "**אישור ההסכם**" אישור הסכם פשרה זה על כל מרכיביו כמקשה אחת על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק דין חלוט להסכם זה, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו- 19 לחוק תובענות ייצוגיות;
- "**בית המשפט**" בית המשפט הדן בבקשת האישור, הוא בית המשפט המחוזי בלוד;
- "**החוק**" חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006;
- "**המועד הקובע**" שלושים (30) ימים שמנינם יחל ממועד אישור ההסכם;
- "**הרכבים הרלוונטיים**" קיה ספורטג' משנות ייצור 2016-2018 (עד חודש יוני 2018), אשר יוצרו במפעל של קיה בסלובקיה (KMS - Kia Motors Slovakia);
- "**חברי הקבוצה**" כל מי שהיה ו/או הינו הבעלים של רכב מן הרכבים הרלוונטיים;
- "**מוסד מורשה**" כל מוסד שמורשה לטיפול ברכבי קיה כפי שמפורסם באתר האינטרנט של טלקאר;
- "**המוסד המרכזי**" המוסד המרכזי של טלקאר ברחוב התגלית בראשון לציון.

- 3. כללי**
- 3.1 הצדדים מצהירים, כי אין בהתקשרותם בהסכם פשרה זה משום הסכמה או הודאה בטענות הצד האחר, וכי התקשרותם בהסכם פשרה זה נעשית על מנת לייתר את ניהולם של הליכים משפטיים ממושכים וסבוכים הכרוכים בהוצאות כספיות כבדות ולחסוך בזמן שיפוטי.
- 3.2 הסכם פשרה זה מגלם וממצה את מכלול המצגים וההסכמות, המפורשות והמשתמעות, אשר הושגו בין הצדדים עובר לחתימתו. צד להסכם פשרה זה לא יישמע בטענה בדבר מצג או הסכמה כאמור, אשר לא באו לידי ביטוי מפורש בהסכם פשרה זה.
- 3.3 אם הסכם פשרה זה לא יאושר על ידי בית המשפט הנכבד מכל טעם שהוא, אזי במקרה כזה, דין הסכם פשרה זה להתבטל מעיקרו והסכם זה יחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו בין במסגרת הליך מעין שיפוטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר, ובכלל זה לא יהא ניתן להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות של הסכם הפשרה ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם במהלך המשא ומתן לקראת ההסכם ו/או בקשר אליו.

4. מתווה הפשרה

- 4.1 **הנתבעות יפצו את חברי הקבוצה בסכום כולל של 1,000,000 ש"ח.** סכום הפיצוי חושב כדלקמן:
- 4.1.1 בהתאם להליך גילוי המסמכים שנוהל בתיק, במסגרתו גולו כרטיסי העבודה בגין החלפת הפנסים, הכוללים תיאור של סיבה ההחלפה – לרבות כשלוך בטסט, עולה כי בשנת 2018 נכשלו 22 חברי קבוצה בטסט עקב כשל (כלשהו) בפנסים; בשנת 2019 נכשלו 471 חברי קבוצה בטסט עקב הפנסים; בשנת 2020 נכשלו 1,406 חברי קבוצה בטסט עקב הפנסים; בשנת 2021 נכשלו 2,062 חברי קבוצה בטסט. סה"כ: **3,961 חברי קבוצה.**
- 4.1.2 מקובל על הצדדים, לצרכי פשרה בלבד, כי יש לחשב את הפיצוי הכולל בהתאם לחברי הקבוצה אשר נכשלו בטסט לפני קבלת המכתבים מאת המשיבות באמצעות משרד התחבורה (מרץ 2021), וזאת בשים לב לטענות שבבקשה שאושרו במסגרת החלטת בית המשפט, לפיהן הנזק הנטען נגרם לנוכח העיכוב כביכול במשלוח המכתבים על ידי הנתבעות. עם זאת, לצורך הנוחות ומבלי לגרוע מהאמור, לפני משורת הדין, הוסכם על הצדדים כי הגם שהמכתבים נשלחו במרץ 2021, הפיצוי יחושב גם ביחס לבעלי רכבים שנכשלו בטסט גם לאחר חודש מרץ – קרי בשנת 2021 במלואה, וסה"כ בשנים 2018-2021.
- 4.1.3 באשר לסכום הפיצוי לכל חבר קבוצה שנכשל בטסט בשנים 2018-2021 – הגם שהנתבעות מכחישות את עצם ההסתמכות של התובע על עלות שירות "טסט עד הבית", מהנימוקים שהובאו במבוא, ועל אף שמבלי לגרוע מעובדה זו, הן הביאו בכתב ההגנה מטעמן פרסומים לפיהם עלות השירות עומדת על 149-249 ש"ח

בלבד, מוסכם על הצדדים, לצרכי פשרה בלבד כי סכום הפיצוי יעמוד על סך של **252 ש"ח** לכל חבר קבוצה שנכשל בטסט בשנים 2018-2021.

מכאן שסכום הפיצוי עומד על 1,000,000 ש"ח. 4.1.4

אופן חלוקת הפיצוי לחברי הקבוצה

4.2 הפיצוי לכל חבר קבוצה שנכשל בטסט בשנים 2018-2021 יינתן באמצעות שובר טיפול לרכב על סך של 252 ₪ לרכישת חלפים מקוריים שיותקנו ברכב, וזאת בין אם טיפול תקופתי ובין אם טיפול אחר. השובר ניתן למימוש בכל אחד מהמוסכים המורשים של הנתבעות או במוסך המרכזי, במהלך תקופה שמניינה 12 חודשים ממועד משלוח השוברים (כהגדרתו בסעיף 4.3 להלן) ("התקופה הראשונה"). בחלוף התקופה הראשונה השובר יפקע ולא ניתן יהיה לעשות בו כל שימוש.

4.3 תוך 30 ימים מהמועד הקובע, הנתבעות יפנו לחברי הקבוצה שנכשלו בטסט בשנים 2018-2021 באמצעות פרטיהם כפי שמופיעים במערכותיהן, בהודעות SMS במסגרתן יודיעו על הזכאות לקבלת השוברים כאמור. חברי הקבוצה שקיבלו את ההודעה יתבקשו להזין את פרטיהם האישיים המלאים, לרבות כתובת עדכנית בלינק ייעודי, וזאת תוך 30 ימים מקבלת ההודעה. הנתבעות ישלחו את השוברים לכתובות שעדכנו חברי הקבוצה בלינק הייעודי תוך 21 ימי עסקים, באמצעות דואר ישראל ("מועד משלוח השוברים").

4.4 בנוסף, הואיל ומדובר ברכבים שנכשלו בטסט עוד החל משנת 2018, וייתכן שאין לנתבעות את מספרי הטלפון העדכניים של כל חברי הקבוצה כאמור, ככל שבעקבות פרסום ההסדר כדין יפנו בעלי רכבים שלא קיבלו הודעות SMS לנתבעות תוך 30 ימים מהמועד הקובע והנתבעות ימצאו לאחר בדיקה כי הם נמנים על חברי הקבוצה שנכשלו בטסט בשנים 2018-2021 בהתאם לרישומיהן, ואלו יספקו כתובת עדכנית באמצעות לינק ייעודי שישלח אליהם תוך 30 ימים, השוברים יישלחו גם לחברי קבוצה אלו, ובלבד שמספר השוברים הכולל לא יעלה על 3,961.

4.5 בסוף התקופה הראשונה, הנתבעות יבדקו כמה מסך השוברים נוצלו והאם קיימת יתרה בלתי ממומשת ומה סכומה ("היתרה הבלתי ממומשת"). ככל שלא קיימת יתרה בלתי ממומשת (קרי מלוא השוברים נוצלו עד תום), התחייבויות הנתבעות לפי הסדר זה יבואו על סיומן.

4.6 ככל שתהיה קיימת יתרה בלתי ממומשת בסוף התקופה הראשונה, אזי זו תחולק באמצעות מתן הנחה של 252 ש"ח לכל אחד מ-X מחברי הקבוצה הראשונים שיכנסו למוסך המרכזי או למוסכים המורשים, וזאת לרכישת חלפים מקוריים שיותקנו ברכב, וזאת בין אם טיפול תקופתי ובין אם טיפול אחר, במהלך תקופה שמניינה 6 חודשים מסיום התקופה הראשונה ("התקופה השנייה").

לצרכי המחשה, אם לצורך העניין תיוותר יתרה בלתי ממומשת בסך של 252,000 ש"ח – אזי X שווה ל-1,000, ולכן 1,000 חברי הקבוצה הראשונים שיכנסו למוסך המרכזי או למוסכים המורשים יהיו זכאים להנחה של 252 ש"ח.

- 4.7 בסוף התקופה השנייה, הנתבעות יבדקו האם היתרה הבלתי ממומשת חולקה במלואה. ככל שתיוותר יתרה נוספת – קרי, יותר פער בין סכום הפיצוי המוסכם (1,000,000 ש"ח) לבין סכום המימוש (שוברים והנחות) ("היתרה הנוספת"), היתרה הנוספת תחולק בין כלל לקוחות הנתבעות (בעלי רכבי קיה) בהתאם למנגנון שבסעיף 4.6 לעיל – קרי מתן הנחה של 252 ש"ח לכל אחד מ-X מלקוחות הנתבעות הראשונים שיכנסו למוסך המרכזי או למוסכים המורשים, וזאת לרכישת חלפים מקוריים שיוקנו ברכב, וזאת בין אם טיפול תקופתי ובין אם טיפול אחר, וזאת עד לחלוקת מלוא היתרה הנוספת.
- 4.8 לאחר חלוקת מלוא היתרה הבלתי ממומשת או היתרה הנוספת לפי העניין, לא יינתנו הנחות נוספות בהתאם להסדר זה, והתחייבויות הנתבעות לפי הסדר זה יבואו על סיומן.

5. אישור ההסכם

- 5.1 הצדדים יגישו לבית המשפט הנכבד בקשה מוסכמת לאישור להסכם פשרה זה, על פיה מודיעים הצדדים לבית המשפט הנכבד אודות כריתתו של הסכם פשרה זה שבמסגרתו הם עותרים:
- 5.1.1 כי בית המשפט הנכבד יאשר את נוסח ההודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם פשרה המצורף **כנספח א'** ויורה על פרסומו, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות וזאת בשני עיתונים יומיים בשפה העברית ("ההודעה הראשונה"). הנתבעות יישאו בעלות פרסום המודעות.
- 5.1.2 במסגרת ההודעה הראשונה יודיעו הנתבעות על זכותו של כל אדם הנמנה על חברי הקבוצה המיוצגת, להגיש לבית המשפט בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה הראשונה ובדרך שתצוין בהודעה, התנגדות מנומקת בכתב להסכם פשרה זה או בקשה בכתב להתיר לו לפרוש ממנה ("התנגדות", "בקשת יציאה", לפי העניין).
- 5.1.3 כי בית המשפט יורה על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתק מהבקשה לאישור הסדר הפשרה ומהסכם הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט.
- 5.1.4 כי בכפוף לאמור בהסכם זה ולהחלטת בית המשפט, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה בית המשפט יתבקש על ידי הצדדים לאשר את ההסכם וליתן לו תוקף של פסק דין ובמקביל להורות על פרסום הודעה שניה לציבור בנוסח המצורף **כנספח ב'** להסכם פשרה זה, בהתאם להוראות סעיף 25(א)(4) לחוק, וזאת בשני עיתונים יומיים בשפה העברית.
- 5.1.5 להורות שבנסיבות העניין אין צורך למנות בודק בשל טעמים מיוחדים שיפורטו או מכל טעם אחר הנראה לבית המשפט בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק. בהקשר זה, התובע והנתבעות סבורים שבנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק בהתאם לסעיף 19(ב), בין היתר, בשים לב לכך שהזכויות המוענקות לחברי הקבוצה הן

פשוטות וברורות ובדיקתן לא מצריכה מומחיות מיוחדת, וכן כי מינוי בודק יעכב את יישום הסדר הפשרה ואגב כך יפגע באינטרסים של חברי הקבוצה.

6. החרגה מהקבוצה המיוצגת

- 6.1 ההסכם לא יחול על כל חבר בקבוצה המיוצגת שיגיש בקשת יציאה.
- 6.2 המעוניין בהחרגתו ישלח הודעת החרגה למזכירות בית המשפט, והעתק הימנה לבאי כוח הנתבעות, וזאת בתוך 45 ימים מיום פרסום ההודעה הראשונה.

7. ויתור על תביעות, סופיות ומעשה בית דין

- 7.1 בכפוף לאישור הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, מוותרים בזאת התובע וחברי הקבוצה כלפי הנתבעות, נושאי המשרה שלהן, סוכניהן, שלוחיהן, עובדיהן וכל מי מטעמן (בעבר או בהווה) וכלפי כל צד שלישי באופן סופי ומוחלט, על כל טענה, דרישה, זכות או עילת תביעה, מכל מין וסוג, הנוגעים לבקשת האישור.
- 7.2 אישור הסדר פשרה זה על ידי בית המשפט הנכבד, יהווה מעשה בית דין ביחס לתובע ולכל חברי הקבוצה, ביחס לטענות שעילתן, בין היתר סעיף 39 לחוק החוזים, סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, וסעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין בכל הנוגע לפנסי החזית נשוא התובענה.
- 7.3 התובע ובאי כוחו מצהירים, מתחייבים ומאשרים בזאת, כי הם או מי מטעמם לא יגישו נגד הנתבעות בקשה נוספת לאישור תובענה ייצוגית, שעניינה בפנסי החזית; וכי הם או מי מהם לא ייקחו חלק ולא יסייעו בשום צורה שהיא, במישרין או בעקיפין, לניהולה של בקשה לאישור תובענה ייצוגית או לניהולה של תובענה ייצוגית כאמור.

8. המלצה בדבר גמול לתובע ולבאי כוחו

- 8.1 הצדדים מסכימים שימליצו לבית המשפט הנכבד, בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, כי שכר הטרחה המומלץ לבי"כ התובע, שישולם בידי הנתבעות, יעמוד על 215,000 ₪ בתוספת מע"מ, ואילו הגמול המומלץ לתובע יעמוד על 35,000 ₪ בתוספת מע"מ (ככל שמע"מ חל). בנוסף, המשיבות ישאו בהוצאות התובע ובי"כ בסך של 25,000 ₪ ש"ח.
- 8.2 הגמול לתובע, שכר הטרחה וההוצאות לבאי כוחו ישולמו בהמחאות או בהעברות בנקאיות מאושרות לחשבון בנק של בא כוח התובע. שכה"ט ישולם כנגד הצגת חשבוניות מס כדין וכן אישורי ניכוי מס במקור וניהול ספרים כפי שיידרש על ידי הנתבעות, וזאת בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק דין חלוט הנותן תוקף להסכם פשרה זה כמקשה אחת.
- 8.3 מלבד התשלומים הכרוכים באישור הסדר הפשרה והתשלומים לתובע ולבאי כוחו כמפורט לעיל מוסכם כי הנתבעות לא תישאנה בהוצאות נוספות.


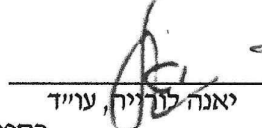


9. שונות

- 9.1 בכל מקרה של סתירה או אי התאמה בין הוראות הסכם פשרה זה לבין נספחיו, יגברו הוראות הסכם פשרה זה.

- 9.2 הסכם פשרה זה ונספחיו כוללים וממצים את המוסכם בין הצדדים בכל העניינים הנדונים בהם, ואין ולא תהיה כל נפקות למסמך, משא ומתן, הצהרה, מצג, התחייבות או הסכמה אשר נעשו, ככל שנעשו, בין הצדדים בכתב או בעל פה, במפורש או במרומז, או בכל צורה אחרת, עובר למועד חתימתו של הסכם פשרה זה, ואין להשתמש או להסתמך עליהם באופן כלשהו.
- 9.3 לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסכם פשרה זה או בהוראה מהוראותיו או בנספחיו, אלא אם כן נעשו במסמך בכתב המיועד למטרה זו, אשר נחתם על-ידי כל הצדדים הרלבנטיים.
- 9.4 כל הודעה שתשלח למי מהצדדים לפי כתובתו בהסכם זה, תחשב כמתקבלת על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום או בתום 24 שעות מיום המצאתה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימיליה וקבלת אישור טלפוני על קבלת הפקסימיליה. אין באמור בסעיף זה כדי לגרוע מדרכי הוכחה אחרות של משלוח הודעות בכתב לרבות באמצעות דואר אלקטרוני.
- 9.5 הנתבעות רשאיות לחזור בהן מהסדר פשרה זה אם 5% או יותר מחברי הקבוצה יבקשו לצאת מן הקבוצה מכוח סעיף 18(ו) לחוק ובית המשפט אישר את בקשתם. במקרה זה תהינה הנתבעות רשאיות לבטל הסדר פשרה זה במלואו בהודעה לבית-המשפט.

ולראיה באו הצדדים על החתום

במקום ובמועד הנקובים לעיל:

 דורון טאובמן, ע"ד	 יאנה לוריה, ע"ד	 אדם לור, ע"ד	 יונתן רפפורט, ע"ד
כספי ושות' ב"כ הנתבעות		ב"כ התובע	

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסכם פשרה

במסגרת ת"צ 47147-04-21 שטרן נ' Kia Corporation ואח'

ביום 22.4.2021 הוגשה לבית המשפט המחוזי בלוד בקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד טלקאר חברה בע"מ ו-Kia Corporation ("הנתבעות"), שעניינה בטענה לפגמים בפנסי החזית של רכבי קיה ספורטגי אשר גורמים להיחלשות אלומת האור של הפנסים. התובע טען כנגד אופן טיפול הנתבעות בפגם הנטען, שעה שהן פתחו בקמפיין שירות במסגרתו זומנו בעלי הרכבים באמצעות מכתבים למוסכים המורשים לצורך החלפת הפנסים בחינם, אך לטענתו, הן עשו כן באיחור של מספר שנים באופן שהביא לכך שלקוחות נכשלו במבחן הרישוי השנתי (טסט). בית המשפט קיבל את בקשת האישור באופן חלקי, ביחס לאותם בעלי רכבים שנכשלו בטסט מחמת הפנסים, ודחה אותה בהיבטים אחרים, לרבות הטענה כי מדובר בעניין בטיחותי, כי ישנה קבוצה של אנשים ששילמו בגין החלפת הפנסים מכיסם וכיו"ב.

הנתבעות מכחישות את הטענות נגדן גם לגופו של ההליך, אך חרף האמור, מפאת רצון להמשיך ולדאוג לשיעור רצון לקוחותיהן בישראל, הן קיימו מגעים ושיחות עם ב"כ התובע והצדדים גיבשו הסכם פשרה שעיקריו הם כדלקמן:

- הגדרות:** "הרכבים הרלוונטיים": קיה ספורטגי משנות ייצור 2016-2018 (עד חודש יוני 2018), אשר יוצרו במפעל של קיה בסלובקיה (KMS - Kia Motors Slovakia); "חברי הקבוצה": כל מי שהיה ו/או הינו הבעלים של רכב מן הרכבים הרלוונטיים; "מוסך מורשה": כל מוסך שמורשה לטיפול ברכבי קיה כפי שמפורסם באתר האינטרנט של טלקאר; "המוסך המרכזי": המוסך המרכזי של טלקאר ברחוב התגלית בראשון לציון.
- הנתבעות יפצו את חברי הקבוצה בסכום כולל של 1,000,000 ש"ח ("הפיצוי").
- הפיצוי לכל חבר קבוצה שנכשל בטסט בשנים 2018-2021 יינתן באמצעות שובר טיפול לרכב על סך של 252 ₪ לרכישת חלפים מקוריים שיותקנו ברכב, וזאת בין אם טיפול תקופתי ובין אם טיפול אחר. השובר ניתן למימוש בכל אחד מהמוסכים המורשים של הנתבעות או במוסך המרכזי, במהלך תקופה שמניינה 12 חודשים ממועד משלוח השוברים (כהגדרתו בסעיף 4 להלן) ("התקופה הראשונה"). בחלוף התקופה הראשונה השובר יפקע ולא ניתן יהיה לעשות בו כל שימוש.
- תוך 30 ימים מהמועד הקובע (מועד אישור ההסכם על ידי בית המשפט), הנתבעות יפנו לחברי הקבוצה שנכשלו בטסט בשנים 2018-2021 באמצעות פרטיהם כפי שמופיעים במערכותיהן, בהודעות SMS במסגרתן יודיעו על הזכאות לקבלת השוברים כאמור. חברי הקבוצה שקיבלו את ההודעה יתבקשו להזין את פרטיהם האישיים המלאים, לרבות כתובת עדכנית בלינק ייעודי, וזאת תוך 30 ימים מקבלת ההודעה. הנתבעות ישלחו את השוברים לכתובות שעדכנו חברי הקבוצה בלינק הייעודי תוך 21 ימי עסקים, באמצעות דואר ישראל ("מועד משלוח השוברים").
- בנוסף, הואיל ומדובר ברכבים שנכשלו בטסט עוד החל משנת 2018, וייתכן שאין לנתבעות את מספרי הטלפון העדכניים של כל חברי הקבוצה כאמור, ככל שבעקבות פרסום ההסדר כדן יפנו בעלי רכבים שלא קיבלו הודעות SMS לנתבעות תוך 30 ימים מהמועד הקובע והנתבעות ימצאו לאחר בדיקה כי הם נמנים על חברי הקבוצה שנכשלו בטסט בשנים 2018-2021 בהתאם לרישומיהן, ואלו יספקו כתובת עדכנית באמצעות לינק ייעודי שישלח אליהם תוך 30 ימים, השוברים יישלחו גם לחברי קבוצה אלו, ובלבד שמספר השוברים הכולל לא יעלה על 3,961.
- בסוף התקופה הראשונה, הנתבעות יבדקו כמה מסך השוברים נוצלו והאם קיימת יתרה בלתי ממומשת ומה סכומה ("היתרה הבלתי ממומשת"). ככל שלא קיימת יתרה בלתי ממומשת (קרי מלוא השוברים נוצלו עד תום), התחייבויות הנתבעות לפי ההסדר יבואו על סיומן.
- ככל שתהיה קיימת יתרה בלתי ממומשת בסוף התקופה הראשונה, אזי זו תחולק באמצעות מתן הנחה של 252 ש"ח לכל אחד מ-X מחברי הקבוצה הראשונים שיכנסו למוסך המרכזי או למוסכים המורשים, וזאת לרכישת חלפים מקוריים שיותקנו ברכב, וזאת בין אם טיפול תקופתי ובין אם טיפול אחר, במהלך תקופה שמניינה 6 חודשים מסיום התקופה הראשונה ("התקופה השנייה").
- בסוף התקופה השנייה, הנתבעות יבדקו האם היתרה הבלתי ממומשת חולקה במלואה. ככל שתיוותר יתרה נוספת – קרי, יותר פער בין סכום הפיצוי המוסכם (1,000,000 ש"ח) לבין סכום המימוש (שוברים והנחות) ("היתרה הנוספת"), היתרה הנוספת תחולק בין כלל לקוחות הנתבעות (בעלי רכבי קיה) בהתאם למנגנון שבסעיף 7 לעיל – קרי מתן הנחה של 252 ש"ח לכל אחד מ-X מלקוחות הנתבעות הראשונים שיכנסו למוסך המרכזי או למוסכים המורשים, וזאת לרכישת חלפים מקוריים שיותקנו ברכב, וזאת בין אם טיפול תקופתי ובין אם טיפול אחר, וזאת עד לחלוקת מלוא היתרה הנוספת.
- לאחר חלוקת מלוא היתרה הבלתי ממומשת או היתרה הנוספת לפי העניין, לא יינתנו הנחות נוספות בהתאם להסדר זה, והתחייבויות הנתבעות לפי הסדר זה יבואו על סיומן.

עם מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה התובע וחברי הקבוצה מוותרים על כל טענה, דרישה, זכות או עילה בכל הקשור למתואר לעיל, ופסק הדין יהווה מעשה בית דין כלפי התובע וחברי הקבוצה.

חבר הקבוצה, אדם הפועל לטובת עניינם של חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין בו עוסקת התובענה, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 יום מיום פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסכם הפשרה.

חבר קבוצה אשר אינו מעוניין כי יחול עליו הסכם הפשרה, רשאי להודיע לבית המשפט בתוך המועד שנקבע להגשת התנגדויות כאמור בסעיף 18(ו) לחוק כי הוא אינו מעוניין שהסכם הפשרה יחול עליו.

האמור לעיל מהווה תמצית בלבד של הסכם הפשרה. הנוסח המלא של הסכם הפשרה הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות הסכם הפשרה.

הסכם הפשרה עומד לעיון במשרד ב"כ התובע – עוה"ד יונתן רפפורט ואדם לוין, ממשרד רפפורט, לוין ביטון משרד עורכי דין, ברחוב הארבעה 28, תל-אביב, טל': 050-7499916; פקס: 077-3182970; ובמשרד ב"כ המשיבות - עו"ד דורון טאובמן ועו"ד יאנה לורייה מכספי ושות', משרד עורכי דין, ברחוב יעב"ץ 33, תל-אביב, טל': 03-7961000; פקס: 03-7961001.

תוכן הודעה זו אושר על ידי בית המשפט המחוזי בלוד והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.